

**Svar från Anton Hammar, kommunstyrelsens ordförande, på
interpellation från Isak Lexner**

Isak Lexner har inkommit med en interpellation angående återbäring av del av fastighetsskatt från vindkraftsanläggningar till de kommuner där anläggningarna är belägna.

I sin interpellation ställer interpellanten 3 frågor och dessa besvaras här nedan. Bakgrundsbeskrivningen i interpellationen måste dock bemötas i detta svar först då den inte ger en korrekt beskrivning av tingens ordning.

Interpellanten menar i sin bakgrundsbeskrivning att stödet uteslutande består av skattemedel som ej kommer från vindkraftsanläggningarna och att det skulle innebära att det endast blir en sifferexercis som staten ägnar sig åt. Detta är inte med sanningen överensstämmande då stödet i viss utsträckning baseras på den fastighetsskatt som de kraftproducerande anläggningarna betalar. Således är det från produktionen del av stödet kommer.

Interpellanten menar också att stödet kan ses som muta från staten för att få till stånd fler positiva tillstyrkansbesked för landbaserad vindkraft. Detta är syftet med stödets utformning. Att se det som en muta eller medveten politik för att öka inhemsk energiproduktion ligger i betraktarens ögon. Det som däremot bör tilläggas är att många partier i Ragunda kommun och andra kommuner med liknande förutsättningar under lång tid begärt just återbäring på del av fastighetsskatt från kraftproducerande anläggningar. Vi bör alltså se detta som en delseger och som något vi kan använda i den fortsatta kampen för att få till stånd liknande regelverk för alla kraftproducerande anläggningar – inte bara för vindkraft.

Interpellanten vill också i sin bakgrundsbeskrivning göra gällande att Ragunda kommun räknat med dessa pengar för att klara innevarande och kommande års budgetar. Här bör det tydliggöras att Ragunda kommun ej budgeterat med dessa medel.

Interpellanten lyfter också frågan om framtida vätgasfabriker i Ragunda kommun. Det stämmer att det fanns planer från ett av bolagen som ville etablera vindkraft i kommunen att också etablera en vätgasanläggning i symbios med vindkraftverken. Då vindkraftsverken ej är byggda till följd av överprövningar finns heller inte underlaget för den planerade vätgasfabriken.

Åter till de frågor som lyfts i interpellationen:

1.Varför går inte pengarna från statsbidraget till dem som drabbats av vindkraften?

Det statsbidrag som nu finns för åren 2025, 2026 och 2027 är utformat på ett sådant sätt att statsbidraget går till kommunen. Det är inte Ragunda kommun som utformat stödet, det är staten som utformar sina stöd till kommuner eller ersättningsmodeller till andra organisationer eller privatpersoner.

Ragunda kommun har inte budgeterat dessa medel ännu men planerat att använda del av stödet till medfinansiering av olika projekt i de lokalsamhällen där utbyggnaden av vindkraften varit som störst.

Proposition 2025/26:239 innehåller förslag för ersättning till närboende mm. Propositionen inlämnades till riksdagen den 14/4 2026 och tilldelades därefter näringsutskottet. Förslaget debatterades i riksdagen den 4/6 2026 och beslutades den 9/6 2026. Den nya lagen träder i kraft 1/7 2026.

Lagen innebär att närboende till vindkraftsanläggningar ges rätt till en ersättning motsvarande en andel av de årliga intäkterna från en vindkraftsanläggning. Vindkraftsersättning ska betalas av verksamhetsutövaren för en vindkraftsanläggning till ägare av bostadsbyggnader som ligger inom nio vindkraftsverkshöjder från ett vindkraftverk i en vindkraftsanläggning. Vindkraftsersättningen föreslås vara högre ju närmare anläggningen bostadsbyggnaden ligger.

Det föreslås också en ändring i inkomstskattelagen som innebär att vindkraftsersättningen ska vara skattefri till den del ersättningen avser en privatbostad

2.Hur ligger det till med vätgasfabriken som skulle stå klart 2024-2025?

Den planerade etableringen av en vätgasanläggning var sammankopplad med etablering av vindkraftspark på Storrisberget. Då parken ännu inte är byggd och ännu ej har tillstånd har underlag för vätgasanläggningen ej funnits.

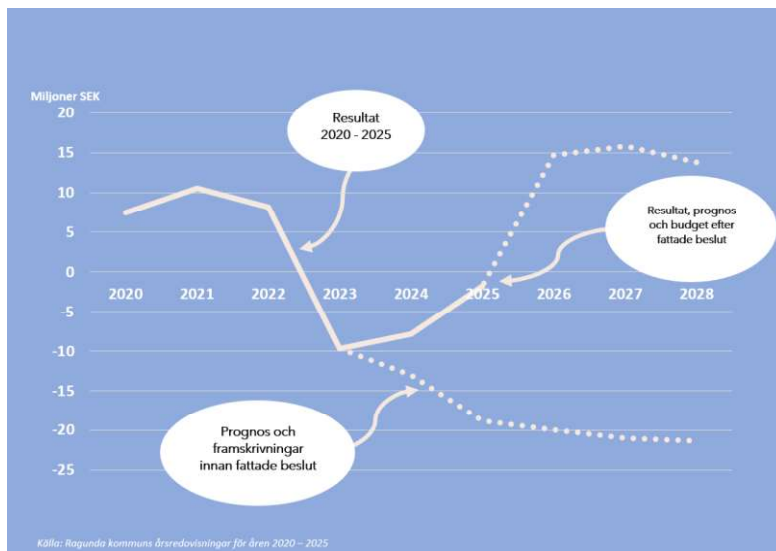
3.Vad är planen för att i framtiden inte hamna i ett underskott och igen bli beroende av räddning?

Ragunda kommun har en långsiktig plan för att komma tillrätta med den obalans som orsakats av en verksamhetsomfattning som varit dimensionerad för ett betydligt större befolkningsunderlag än det nuvarande.

Ragunda kommun arbetar löpande med verksamhetsanpassningar. Inte minst har vi sett tydliga effekter inom barn- och utbildningsavdelningen efter beslut om förändrad skolstruktur och att vi numer finns lokaliserade till två orter.

Detta har tydligt vänt kommunens ekonomiska utveckling till en positiv sådan. Dock ser vi med oro på kostnadsutvecklingen inom stöd och omsorgsavdelningen och har därför påbörjat ett arbete för att inom avdelningen nå en ekonomi i balans utan att riskera kvalitet för brukare eller arbetsmiljö för personal.

I grafen här nedan finns den ekonomiska utvecklingen att se samt en prognos för ekonomisk utveckling innan de fattade besluten om verksamhetsanpassningar:



Sammanfattningsvis kan sägas att Ragunda kommun har en betydligt bättre kostnadskontroll under de senaste åren och löpande följer avvikelser och föreslår åtgärder för att långsiktigt klara sina välfärdsåtaganden.

Dock ser vi med oro på att mängden riktade statsbidrag ökar samtidigt som de generella ej indexregleras. Detta gör att små kommuner får sämre möjligheter än större att utföra alla de olika saker som åligger en kommun. Därför har vi varit tydliga i remissvar avseende betänkanden med bäring på kommunal ekonomi att efterlysa indexreglerade generella statsbidrag samt grundfinansiering i de riktade – något som även utredningen Belägg för broms - Åtgärder för starkare incitament till lägre kommunalskattesatser SOU 2026:20 slog fast i sina slutsatser är nödvändigt för att uppnå ökad jämlikhet mellan landets kommuner och för att komma tillrätta med den orättfärdiga kommunalskatteklyftan.

Anton Hammar (S)
Kommunstyrelsens ordförande
Ragunda kommun

Hammarstrand den 22/6 2026